

DODATEČNÉ INFORMACE 9

(k zadávací dokumentaci)

1.1. Název veřejné zakázky:	Primární technologie VVN
1.2. Evidenční číslo veřejné zakázky:	527323
1.3. Identifikační údaje o zadavateli	
Název:	E.ON Distribuce, a.s.
Sídlo:	F.A.Gerstnera 2151/6, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice
IČ:	28085400
1.4. Veřejná zakázka podle předmětu:	Veřejná zakázka na dodávky
1.5. Forma zadávacího řízení:	Jednací řízení s uveřejněním
1.6. Limit veřejné zakázky:	Nadlimitní

Společnost E.ON Distribuce, a.s., v zadávacím řízení zastoupena společností RTS, a. s., jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržel dne 20. 7. 2017 žádost o dodatečné informace k zadávacím podmínkám.

Na tuto žádost poskytuje zadavatel následující odpověď:

DOTAZ 1

Zahrnuje předmět poptávky na dodávku vvn vypínačů (a má tudíž zahrnovat také cena nabídky) rovněž šéfmontáž a uvedení do provozu? V poptávkové dokumentaci toto není jednoznačně potvrzeno ani vyloučeno, v dosavadní praxi nejen pro Vaši společnost však dodávky vypínačů vvn tyto činnosti zahrnují.

ODPOVĚĎ 1

Zadavatel uvádí, že na tento dotaz již bylo odpovězeno v dodatečných informacích č. 7. v odpovědi na dotaz 1. Pro vyloučení všech pochybností zadavatel uvádí, že předmět veřejné zakázky u části na dodávku VVN vypínačů nezahrnuje šéfmontáž a uvedení do provozu.

Pro vyloučení všech pochybností zadavatel uvádí, že ze strany dodavatele nemůže být vyžadována šéfmontáž a při dodržení postupu montáže, uvedení do provozu pak dodavatel drží standardně záruku a to bez nutného proškolení montérů ze strany dodavatele.

DOTAZ 2

Konzultovali jsme pro jistotu nejprve i s Elektrotechnickým zkušebním ústavem, avšak situace zůstává nadále i po vydání zákona 90/2016 Sb, stejná, tj. zařízení s napětím nad 1000 V AC nejsou stanovenými výrobky a není tedy povinnost shodu ověřovat, resp. předkládat „Prohlášení o shodě“. Pro oblast vvn (ani vn) není nadále vydáno příslušné nařízení vlády. Předpokládáme proto, že „Prohlášení o shodě“ se nadále netýká ani této naší nabídky přístrojů vvn. Prosíme Vás pro jistotu o potvrzení námi ověřovaných předpokladů, příp. vysvětlení, jaký dokument máte na mysli.

ODPOVĚĎ 2

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že v kupní smlouvě v článku VI. odstavci 8 je uvedeno: „**Prodávající je povinen opatřit, kupujícímu dodat a po celou dobu trvání této smlouvy udržovat v platnosti prohlášení o shodě** dle zákona 22/1997 Sb., případně dle zákona č. 90/2016 Sb., **je-li toto prohlášení pro daný typ zboží, jehož dodávka je předmětem této smlouvy, dle všeobecně závazných předpisů vyžadováno.**“

Dále zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že nespadá-li předmět plnění do kategorie stanoveného výrobku dle zákona č. 90/2016 Sb., o posuzování shody stanovených výrobků při jejich dodávání na trh, ve znění pozdějších předpisů, kupující tuto skutečnost uvede v příloze č. 6.

DOTAZ 3

Navrhujeme nové znění textu Kupní smlouvy s ohledem na to, že předpokládáme odbornost nabízejícího při řešení vad dodávek:

čl. V.5

Kupující je oprávněn v oznámení vady zvolit, **po dohodě s prodávajícím**, volbu svého práva z vadného plnění, přičemž kupujícímu vždy náleží následující práva z vadného plnění,

- a. odstranění vady opravou zboží;
- b. odstranění vady dodáním nového zboží bez vady nebo dodáním chybějícího zboží;
- c. přiměřená sleva z ceny, nejméně vždy však 10% z ceny dodaného vadného zboží;
- d. odstoupení od této smlouvy za podmínek v ní uvedených.

čl. V.6

Prodávající musí provést odstranění vad zboží způsobem dle odst. 5. písm. a. tohoto článku bez zbytečného odkladu, **pokud to bude technicky realizovatelné**, do 10 pracovních dnů od jejich oznámení kupujícím, nebude-li mezi smluvními stranami dohodnuto něco jiného. Prodávající musí provést odstranění vad zboží způsobem dle odst. 5. písm. b. tohoto článku bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 12 týdnů od jejich oznámení kupujícím, nebude-li mezi smluvními stranami dohodnuto něco jiného. Nebude-li vada odstraněna ve lhůtě dle předchozích vět, zaplatí prodávající kupujícímu smluvní pokutu ve výši 0,5 % z hodnoty bezvadného zboží, a to za každý den prodlení, **nanejvýš však celkem 10 % z ceny bezvadného zboží**. Vedle smluvní pokuty má kupující právo na náhradu **škody, čímž** smluvní strany vylučují použití § 2050 NOZ.

ODPOVĚĎ 3

Zadavatel si v rámci návrhu smluvních podmínek vyhradil volbu svého práva z vadného plnění. Zadavatel nadále trvá na tomto znění.

Zadavatel dále uvádí, že v článku VI odstavec 9 uvádí: „Jestliže kupující zvolil jako způsob odstranění vady zboží opravu dle odst. 5. písm. a. tohoto článku a následně se ukáže, že vada je neopravitelná, je prodávající povinen odstranit vadu dodáním náhradního zboží za vadné zboží na své náklady.“ Tím je ošetřena situace, kdy nelze technicky realizovat opravu. Na lhůtě odstranění vad.

Zadavatel nadále trvá na sankčním ujednání ve výši 0,5 % z hodnoty bezvadného zboží, a to za každý den prodlení.

Zadavatel nepřistupuje ke změně zadávacích podmínek ve smyslu návrhu dodavatele.

DOTAZ 4

Smluvní strany dojednávají v čl. VIII. 1 limit náhrady újmy.

Navrhujeme v čl. II.3, VI.4 a IX.13 smlouvy
právo na náhradu škody v plné výši
nahradit textem právo na náhradu škody

Navrhujeme v čl. VIII. 5,
veškerou újmu
nahradit textem: újmu

ODPOVĚĎ 4

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že změna, kterou navrhuje dodavatel, nemá žádný vliv na smluvní podmínky. Zadavatel tedy nepřistupuje ke změně zadávacích podmínek ve smyslu návrhu dodavatele.

DOTAZ 5

Navrhujeme s ohledem na realizovatelnost ustanovení kupní smlouvy v čl. V. 9 nahradit text
Náhradní zboží je povinen prodávající dodat **do 12 týdnů** ode dne předání informace...
nově:

Náhradní zboží je povinen prodávající dodat v co nejkratším, technicky možném termínu, napočítaném ode dne předání informace.

ODPOVĚĎ 5

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že trvá na původním znění a tedy nepřistupuje ke změně zadávacích podmínek ve smyslu návrhu dodavatele.